

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			ssier du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416) Date du dépôt international (jour/mois/année) 11.07.2003 Date de priorité (jour/mois/année) 12.07.2002			
	Demande internationale No. PCT/FR 03/02189						
	sificati		ernationale des brevets (CII	B) ou à la fois classification	on nationale et CIB		
	sant 3 S.A	. et a	ıl.				
1.			nt rapport d'examen prél nal, est transmis au dép			ion chargée de l'examen préliminaire	
2.	Ce I	RAPP	ORT comprend 5 feuille	es, y compris la préser	nte feuille de couverture	.	
:	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						
Ces annexes comprennent 3 feuilles.				•			
3.	Le p	réser	nt rapport contient des in	dications et les pagés	correspondantes relati	ves aux points suivants :	
	1	\boxtimes	Base de l'opinion				
	Н		Priorité .				
	Ш		Absence de formulation possibilité d'application		nouveauté, l'activité inv	ventive et la	
	IV		Absence d'unité de l'in	vention			
	٧		Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration				
	VI		Certains documents ci	tés			
	VII		Irrégularités dans la de	emande internationale		·	
	VIII		Observations relatives	à la demande interna	tionale .		
Date	de pre	Seenta	tion de la demande d'exam	on préliminaire	Date d'achèvement du	prácont rannort	
	nationa		,	en prominano	Date d'adrier dinoit de	· ·	
31.01.2004					04.08.2004		
	Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international				Fonctionnaire autorisé	aditional Private on .	
Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d				56 comu d	De Terlizzi, M	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
Fax: +49 89 2399 - 4465				oo opina a	N° de téléphone +49 8	9 2399-7904	

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02189

1	. E	₹a	SP	du	ra	nn	OI	rt
- 1		s a	30	uu	ıa	\sim \sim	•	

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Des	scription, Pages					
	1, 2	2, 4-20	telles qu'initialement déposées				
	3		reçue(s) le 22.07.2004 avec télécopie				
	Rev	vendications, No.					
	1-1	1	reçue(s) le 22.07.2004 avec télécopie				
	Des	ssins, Feuilles					
	1/5-	5/5	telles qu'initialement déposées				
2.	En ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.						
	Ces	s éléments étaient à la	a disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est				
		la langue d'une tradi	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).				
		la langue de publica	tion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).				
		la langue de la tradu 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou				
3.	inte	ce qui concerne les s rnationale (le cas éch uences :	équences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des				
		contenu dans la den	nande internationale, sous forme écrite.				
		déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.					
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
		La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.					
		La déclaration, selor à celles du listages d	laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques les séquences Présenté par écrit, a été fournie.				
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :				
		de la description,	pages:				
		des revendications,	nos:				
		des dessins,	feuilles:				
			•				

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02189

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées
	comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-11

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 1-11

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-11

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée



Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D1: EP-A-0 125 215 (TUTTOESPRESSO SRL) 14 novembre 1984 (1984-11-14) cité dans la demande

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Machine à café apte à fonctionner avec des doses, comprenant des moyens: d'alimentation (40) en eau chaude d'une tête d'infusion apte à recevoir au moins deux doses (230,330) de diamètres différentes (voir figures 3 et 5, 8 et 11) comportant chacune au moins une surface plane d'assise (le fond de chaque dose), des moyens (41) de mise en communication desdits moyens d'alimentation avec le produit contenu à l'intérieur des doses afin d'obtenir une boisson, ainsi que des moyens (510) permettant d'orienter ladite boisson sortant de la dose (230,330) vers un récipient collecteur de boisson, ou ladite tête d'infusion comporte un support (30,33) ayant au moins une empreinte formant logement (voir figures 3 et 5) pour au moins deux doses de tailles différentes (230,330').

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de la machine décrite dans le document D1 en ce que:

- ladite empreinte comportant une même assise annulaire périphérique commune a plusieurs diamètres de collerette d'assise de dose différents, une ou plusieurs parties du rebord extérieur de ladite assise formant paroi verticale d'indexation commune auxdites doses.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme rendre la machine capable de fonctionner avec des doses avec diamètres de la collerette d'assise differents et donc d'augmenter sa versatilité.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), parce que la combinaison des caractéristiques décrites ci-dessus n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas à l'évidence.

Les revendications 2-11 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.